



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, 4 ods. 1, § 4 ods. 2 a § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**), § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (**d'alej aj zákon č. 108/2024 Z. z.**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **CESPOL, spol. s r.o., sídlo: A. Hlinku 2625, 022 01 Čadca**
prevádzkareň: kontrola bola vykonaná na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj orgán dohľadu)**
deň protiprávneho konania: **dňa 05.06.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu písomnosti a vysvetlenie, žiadané v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025)
IČO: **36 385 484**

-za marenie výkonu dohľadu:

• pre porušenie povinností dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, keď bolo na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* zistené, že účastník konania: **CESPOL, spol. s r.o., sídlo: A. Hlinku 2625, 022 01 Čadca neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol na základe žiadosti orgánu dohľadu, uvedenej v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025** (doručenom do elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 31.05.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia), **písomnosti a vysvetlenia** (objednávku spotrebiteľa R.M., Handlová, reslizovanú cez online rozhranie účastníka konania www.tisicprofilov.sk (s predmetom AL profilov: 1. AL L 30x30x2mm (číslo produktu: ALPR1015) á 1,83€/ks v množstve 12ks, 2. AL L 80x40x2mm (číslo produktu: ALPR1016) á 3,68€/ks v množstve 12ks, 3. akcie jednorázové manipulačné ALPR1021 v hodnote 12,30€), na základe ktorej bola vyhotovená preddavková faktúra ZF20252524 zo dňa 02.04.2025, ďalej písomný doklad preukazujúci prijatie platby za objednané produkty a náklady s nimi súvisiace (vo výške 78,42€), ďalej písomný doklad preukazujúci zaslanie objednaných produktov spotrebiteľovi, ďalej písomný doklad preukazujúci doručenie produktov danému spotrebiteľovi, ďalej písomný doklad preukazujúci prípadné odstúpenie daného spotrebiteľa od zmluvy (ak existuje), ďalej písomný doklad preukazujúci vrátenie danému spotrebiteľovi peňazí do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení spotrebiteľa od zmluvy (ak daný spotrebiteľ odstúpil od zmluvy), ďalej písomnú komunikáciu medzi dotknutým spotrebiteľom a spoločnosťou CESPOL, spol. s r.o. ohľadom danej objednávky, a písomné vysvetlenie k vyššie požadovaným dokladom) **v akejkoľvek forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 dní** odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025, **t. j. do dňa 05.06.2025 za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa P-80/2025**

u k l a d á

podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. poriadkovú pokutu vo výške 800,- €, slovom osemsto eur, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00410525.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 30.04.2025 bol na *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* postúpený podnet spotrebiteľa, zaevidovaný pod číslom P-80/2025, žiadajúci preveriť postup dohliadanej osoby- spoločnosti: **CESPOL, spol. s r.o., sídlo: A. Hlinku 2625, 022 01 Čadca** v zmysle zákona č. 108/2024 Z. z. v nadväznosti objednaný (prostredníctvom online rozhrania účastníka konania), zaplatený a nedodaný tovar.

Za účelom prešetrenia dotknutého podnetu spotrebiteľa P-80/2025, doručoval orgán dohľadu do elektronickej schránky dohliadanej osoby-účastníka konania: spoločnosti **CESPOL, spol. s r.o., sídlo: A. Hlinku 2625, 022 01 Čadca**, na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk, **oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025**, v ktorom **požiadal spoločnosť CESPOL, spol. s r.o. o súčinnosť pri výkone dohľadu a o poskytnutie písomností a vysvetlenia** (objednávky spotrebiteľa R.M., Handlová, realizovanej

cez online rozhranie účastníka konania www.tisicprofilov.sk (s predmetom AL profilov: 1. AL L 30x30x2mm (číslo produktu: ALPR1015) á 1,83€/ks v množstve 12ks, 2. AL L 80x40x2mm (číslo produktu: ALPR1016) á 3,68€/ks v množstve 12ks, 3. akcie jednorázové manipulačné ALPR1021 v hodnote 12,30€), na základe ktorej bola vyhotovená preddavková faktúra ZF20252524 zo dňa 02.04.2025, ďalej písomného dokladu preukazujúceho prijatie platby za objednané produkty a náklady s nimi súvisiace (vo výške 78,42€), ďalej písomného dokladu preukazujúceho zaslanie objednaných produktov spotrebiteľovi, ďalej písomného dokladu preukazujúceho doručenie produktov danému spotrebiteľovi, ďalej písomného dokladu preukazujúceho prípadné odstúpenie daného spotrebiteľa od zmluvy (ak existuje), ďalej písomného dokladu preukazujúceho vrátenie danému spotrebiteľovi peňazí do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení spotrebiteľa od zmluvy (ak daný spotrebiteľ odstúpil od zmluvy), ďalej písomnej komunikácie medzi dotknutým spotrebiteľom a spoločnosťou CESPOL, spol. s r.o. ohľadom danej objednávky, a písomného vysvetlenia k vyššie požadovaným dokladom) **v lehote do 5 dní** odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025, **t. j. do dňa 05.06.2025 za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa P-80/2025.**

Účastník konania CESPOL, spol. s r.o. ako dohliadaná osoba, bola v danom oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025 POUČENÁ o povinnosti podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu, ako aj o povinnosti podľa § 28 ods. 7 citovanej právnej normy poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu. Ďalej bola informovaná, že podľa § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený na účely výkonu dohľadu požadovať od dohliadanej osoby vysvetlenia, informácie, sprístupnenie údajov, písomností a iných nosičov dát alebo ich kópií, ktoré sú potrebné na výkon dohľadu, a vyhotoviť o ich obsahu záznam do zápisnice alebo zaistiť ich kópie.

Účastník konania ako dohliadaná osoba bola v danom oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025 UPOZORNENÁ na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z., t. j. na skutočnosť, že orgán dohľadu môže uložiť PORIADKOVÚ POKUTU tomu, kto bez závažného dôvodu MARÍ VÝKON DOHĽADU, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 citovanej právnej normy.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov **(ďalej len zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci)** sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025 bolo doručené do elektronickej schránky spoločnosti CESPOL, spol. s r.o. na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 31.05.2025, a to márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: CESPOL, spol. s r.o., sídlo: A. Hlinku 2625, 022 01 Čadca neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol na základe žiadosti orgánu dohľadu, uvedenej v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie

dokladov zo dňa 15.05.2025 písomnosti a vysvetlenia (objednávku spotrebiteľa R.M., Handlová, reslizovanú cez online rozhranie účastníka konania www.tisicprofilov.sk (s predmetom AL profilov: 1. AL L 30x30x2mm (číslo produktu: ALPR1015) á 1,83€/ks v množstve 12ks, 2. AL L 80x40x2mm (číslo produktu: ALPR1016) á 3,68€/ks v množstve 12ks, 3. akcie jednorázové manipulačné ALPR1021 v hodnote 12,30€), na základe ktorej bola vyhotovená preddavková faktúra ZF20252524 zo dňa 02.04.2025, ďalej písomný doklad preukazujúci prijatie platby za objednané produkty a náklady s nimi súvisiace (vo výške 78,42€), ďalej písomný doklad preukazujúci zaslanie objednaných produktov spotrebiteľovi, ďalej písomný doklad preukazujúci doručenie produktov danému spotrebiteľovi, ďalej písomný doklad preukazujúci prípadné odstúpenie daného spotrebiteľa od zmluvy (ak existuje), ďalej písomný doklad preukazujúci vrátenie danému spotrebiteľovi peňazí do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení spotrebiteľa od zmluvy (ak daný spotrebiteľ odstúpil od zmluvy), ďalej písomnú komunikáciu medzi dotknutým spotrebiteľom a spoločnosťou CESPOL, spol. s r.o. ohľadom danej objednávky, ani písomné vysvetlenie k vyššie požadovaným dokladom) **v akejkoľvek forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do dňa 05.06.2025 za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa P-80/2025.** Účastník konania na predmetné oznámenie žiadnym spôsobom nereagoval.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa **(ďalej aj dohliadaná osoba)** vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia (s odkazom na § 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je orgánom kontroly vnútorného trhu Slovenská obchodná inšpekcia; vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je Slovenská obchodná inšpekcia orgánom štátnej správy podriadeným Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej aj MH SR). Je rozpočtovou organizáciou napojenou na štátny rozpočet v kapitole MH SR. Člení sa na Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave a na jemu podriadené inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie, a to:

- a/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj
- b/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
- c/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj
- d/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj
- e/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj
- f/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj
- g/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
- h/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. postupuje orgán dohľadu pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad na mieste vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. sú dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sú orgán verejnej moci, fyzická osoba a právnická osoba, ktorá nie je dohliadanou osobou, zamestnancom dohliadanej osoby alebo osobou oprávnenou konať v mene dohliadanej osoby, povinní poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť potrebnú na výkon dohľadu v rozsahu určenom týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený pri výkone dohľadu overovať totožnosť dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby, osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby a osôb podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený na účely výkonu dohľadu požadovať od dohliadanej osoby, orgánu verejnej moci, inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby vysvetlenia, informácie, prístupnenie údajov, písomností a iných nosičov dát alebo ich kópií, ktoré sú potrebné na výkon dohľadu, a vyhotoviť o ich obsahu záznam do zápisnice alebo zaistiť ich kópie. Orgán dohľadu je povinný vydať dotknutej osoby písomné potvrdenie o zaistených kópiách písomností alebo iných nosičov dát. Informácie, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, a údaje podľa osobitného predpisu, je orgán dohľadu oprávnený požadovať za podmienok a v rozsahu podľa osobitných predpisov.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 28 ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená odoprieť poskytnutie vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iného nosiča dát len, ak by tým spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkej osobe.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu mari, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 citovanej právnej normy.

Neposkytnutím súčinnosti pri výkone dohľadu a neposkytnutím na základe žiadosti orgánu dohľadu, uvedenej v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025 (doručenom v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci) písomností a vysvetlenia v akejkoľvek forme v lehote určenej orgánom dohľadu do dňa 05.06.2025, došlo zo strany účastníka konania- **CESPOL, spol. s r.o.** – k porušeniu povinností podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu písomnosti a vysvetlenie, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, a toto konanie možno kvalifikovať ako **marenie výkonu dohľadu podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z.**

Za zistené marenie výkonu dohľadu zodpovedá účastník konania- **CESPOL, spol. s r.o.** ako dohliadaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 01.07.2025 (s doručením do jeho elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 17.07.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, toto právo však nevyužil.

Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností a zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. V tomto smere je preto právne nevýznamné, či ku skutkovému stavu došlo zo strany účastníka konania úmyselne alebo nie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu podľa § 37 ods. 1 citovanej právnej normy vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliada orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Orgán dohľadu má za to, že neposkytnutie súčinnosti zo strany dohliadanej osoby pri výkone dohľadu, neposkytnutie žiadaných písomností a vysvetlenia dohliadanou osobou v určenej lehote do dňa 05.06.2025 (ani po jej uplynutí), patrí k najzávažnejším spôsobom marenia výkonu dohľadu, nakoľko týmto konaním účastníka konania ako dohliadanej osoby je znemožnený výkon dohľadu orgánom dohľadu.

Rozsah protiprávneho konania spočíva v porušení povinností dohliadanou osobou, v dôsledku ktorých sa účastník konania vyhýbal výkonu dohľadu.

Doručenie účastníkovi konania *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025* (fikciou doručenia v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci), následne z jeho strany neposkytnutím orgánu dohľadu žiadaných písomností a vysvetlení v určenom termíne (ani po ňom), a nekomunikácia s orgánom dohľadu v žiadnej forme, patria medzi významné okolnosti protiprávneho konania, na základe ktorých je neumožnené orgánu dohľadu naplniť účel zákona č. 108/2024 Z. z., teda výkon dohľadu nad dohliadanými osobami, ktoré sú povinné pri predaji produktov zabezpečiť všetky zákonom stanovené podmienky ich predaja.

Následky protiprávneho konania spočívajú v marení výkonu dohľadu dohliadanou osobou, čím došlo k znemožneniu prešetrenia podnetu spotrebiteľa, evidovaného pod číslom P-80/2025.

Čas trvania protiprávneho konania možno datovať vo vzťahu do obdobia odo dňa 05.06.2025 (dokedy ich mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu) do súčasnosti, v dôsledku čoho nemali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie možnosť zistiť, či právny predpis, ktorý mal byť predmetom výkonu dohľadu, bol porušený alebo nie. U účastníka konania nebolo zistené opakované marenie výkonu dohľadu.

Účastník konania (ako právnická osoba) je v postavení dohliadanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinnosti, ktorá jej z tejto pozície vyplýva, t. j. povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu potrebnú súčinnosť nevyhnutnú aj k prešetreniu podnetu spotrebiteľa.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanovených termínov na doručenie dokladov a vysvetlení. Účastník konania predmetné nerešpektoval, keď na písomnosť orgánu dohľadu, t. j. na *oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov zo dňa 15.05.2025* žiadnym spôsobom nereagoval.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Ukladanie poriadkových pokút za marenie výkonu dohľadu podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Správny orgán pri určení konkrétnej výšky pokuty použil svoju diskrečnú právomoc v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil.

Použitie správnej úvahy musí byť v súlade so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto procesu, musí byť riadne zdôvodnené. V nadväznosti na vyššie uvedené obsahuje odôvodnenie rozhodnutia logickú a právnu argumentáciu uvedením skutočností, na základe ktorých bol zistený skutkový stav, správne aplikovanú právnu normu a právne závery, nevybočujúce z logiky aplikácie práva, vedúce k myšlienke obsiahnutej vo výrokovej časti rozhodnutia. Výška poriadkovej pokuty je v rozhodnutí náležite odôvodnená špecifikáciou všetkých zákonných kritérií ovplyvňujúcich jej určenie, vrátane závažnosti, rozsahu, následkov, trvania, okolností, ako i neopakovanosti protiprávneho konania.

Poriadková pokuta musí plniť, okrem iného, aj represívnu funkciu, a aby ju splňala, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za marenie výkonu dohľadu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií poriadkovej pokuty, ktorou je prevencia (vrátane individuálnej aj generálnej prevencie), a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu, ktorý si po primerane uloženej sankcii, do budúcnosti rozmyslí, či sa znovu dopustí marenia výkonu dohľadu, ale aj smerom von – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od marenia výkonu dohľadu, ako v prípade účastníka konania. Výška poriadkovej pokuty bola v rámci administratívneho trestania diferencovaná a individualizovaná v nadväznosti na obe funkcie peňažnej sankcie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých podkladov rozhodnutia, s prihliadnutím na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na relevanciu problematiky ochrany konkrétneho spotrebiteľa, ktorý mohol byť konaním, resp. nekonaním účastníka konania dotknutý, považuje orgán dohľadu stanovenú poriadkovú pokutu za primeranú, plniacu preventívnu i represívnu funkciu. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.